

СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Звіт за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти (ЗВО)
спеціальності «Харчові технології» другого (магістерського) рівня щодо
якості освітньої програми Харчові технології

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

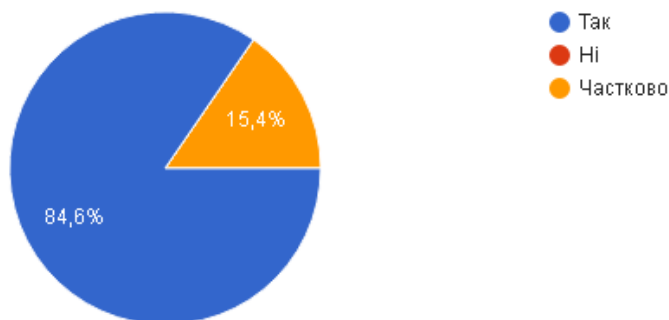
Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів спеціальності «Харчові технології» другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітньої програми «Харчові технології».

Термін опитування: грудень 2020 – квітень 2021 рр.

Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Google анонімно та на добровільних засадах.

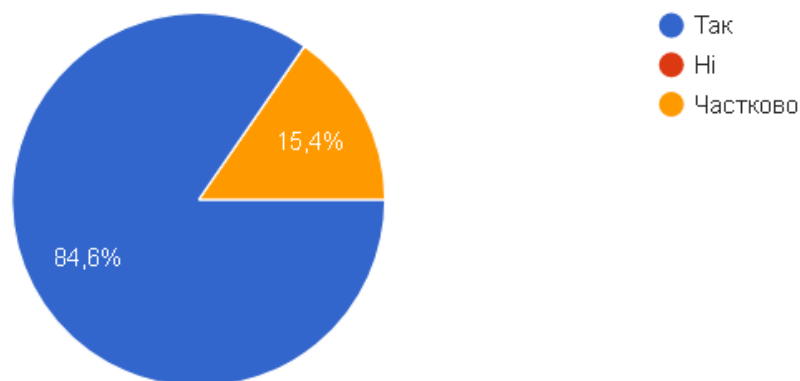
Форма анкети додається (Додаток 1). Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Діаграма 1. Чи вважаєте Ви, що здобуті за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня компетенції є конкурентоздатними на ринку праці?



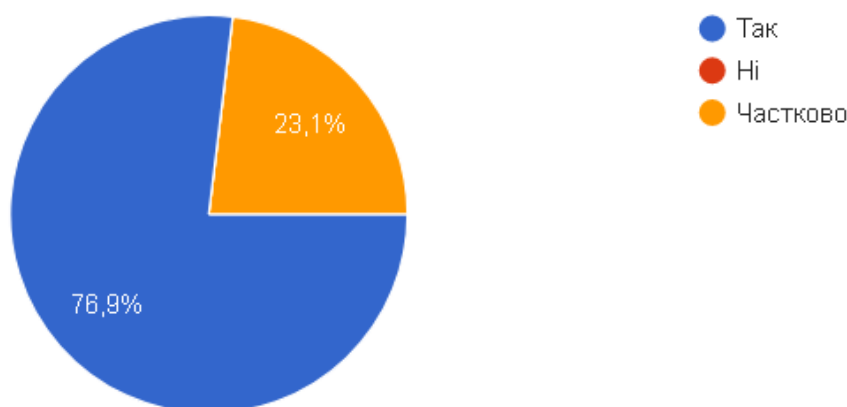
Діаграма 1 демонструє розподіл відповідей на питання «Чи вважаєте Ви, що здобуті за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня компетенції є конкурентоздатними на ринку праці?»: 84,6% респондентів обрали варіант відповіді «Так», 15,4% – «Частково», що свідчить про перспективність даної ОП на ринку праці з точки зору стейкхолдерів здобувачів вищої освіти.

Діаграма 2. На Вашу думку, чи в достатній мірі Ви набули загальних та фахових компетентностей за вказаною освітньою програмою, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі?



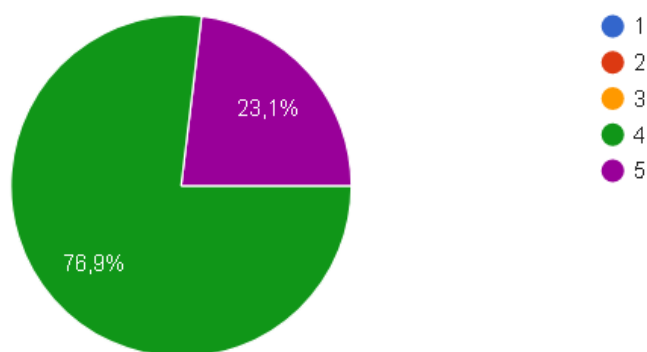
З Діаграми 2 видно розподіл відповідей на питання «На Вашу думку, чи в достатній мірі Ви набули загальних та фахових компетентностей за вказаною освітньою програмою, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі?»: 84,6% респондентів обрали варіант відповіді «Так», 15,4% – «Частково», що свідчить про необхідність здобуття практичних навичок безпосередньо на робочому місці та можливості внесення відповідних змін до ОП при її подальшому перегляді.

Діаграма 3. Як на Вашу думку, обов'язкові освітні компоненти ОП надають здобуття необхідних програмних результатів навчання, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі?



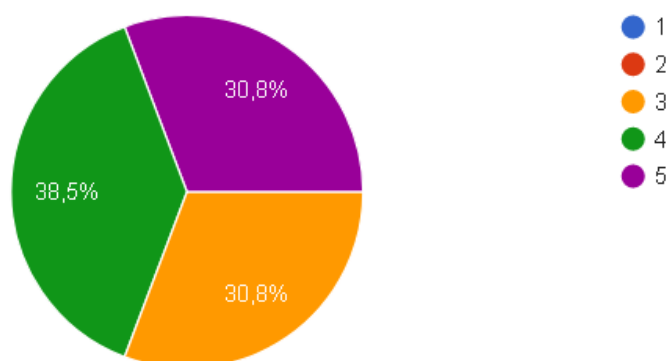
Діаграма 3 демонструє розподіл відповідей на питання «Як на Вашу думку, обов'язкові освітні компоненти ОП надають здобуття необхідних програмних результатів навчання, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі?»: 76,9% респондентів обрали варіант відповіді «Так», 23,1% – «Частково», що свідчить про достатню задоволеність опитаних здобутими програмними результатами навчання за дню ОП для подальшої ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі.

Діаграма 4. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



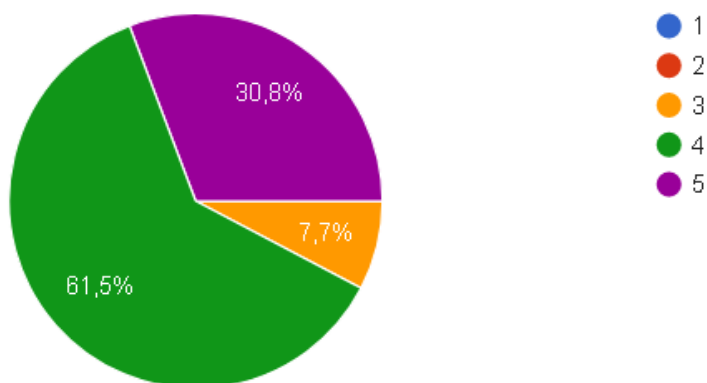
Діаграма 4 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 76,9% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень теоретичної підготовки за ОП, 23,1% – «5», що свідчить про високий рівень теоретичної підготовки за ОП.

Діаграма 5. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



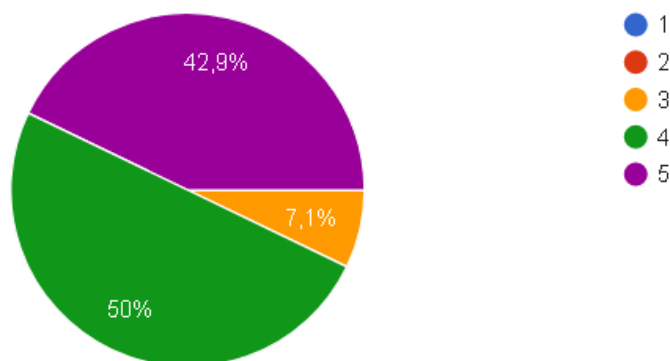
Діаграма 5 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 30,8% респондентів обрали варіант відповіді «3», що свідчить про задовільний рівень практичної підготовки за ОП, 38,5% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень практичної підготовки за ОП, 38,1% – «5», що свідчить про високий рівень практичної підготовки за ОП.

Діаграма 6. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



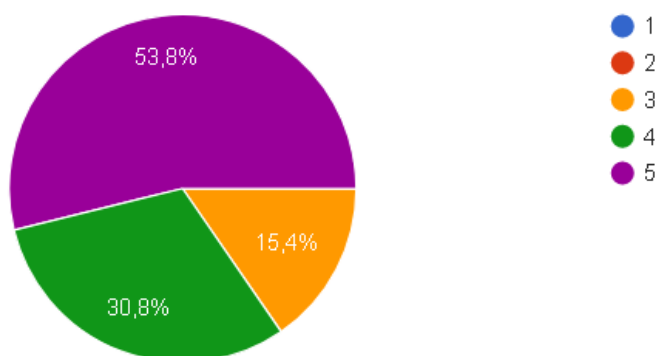
Діаграма 6 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання Вам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 7,7% респондентів обрали варіант відповіді «3», що свідчить про задовільний рівень володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за даною ОП, 61,5% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за даною ОП, 30,8% – «5», що свідчить про високий рівень володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за даною ОП.

Діаграма 7. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



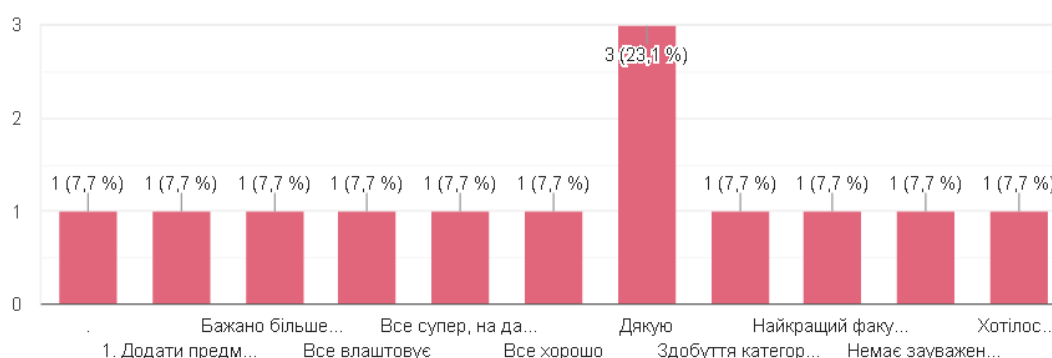
Діаграма 7 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 7,1% респондентів обрали варіант відповіді «3», що свідчить про задовільний рівень надання здобувачам здатності до самонавчання та професійного розвитку за даною ОП, 50,0% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень надання здобувачам здатності до самонавчання та професійного розвитку, 42,9% – «5», що свідчить про високий рівень надання здобувачам здатності до самонавчання та професійного розвитку.

Діаграма 8. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 8 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 15,4% респондентів обрали варіант відповіді «3», що свідчить про задовільний рівень надання здобувачам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за даною ОП, 30,8% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень надання здобувачам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за даною ОП, 53,8% – «5», що свідчить про високий рівень надання здобувачам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за даною ОП.

Діаграма 9. Надайте свій коментар або побажання стосовно освітньої програми Харчові технології другого (магістерського рівня)



Діаграма 9 ілюструє розподіл відповідей на питання «Надайте свій коментар або побажання стосовно освітньої програми Харчові технології другого (магістерського рівня)». 23,1% респондентів висловив «Дякую» за дану ОП, серед зауважень та пропозицій слід виділити наступні:

«Бажано більше актуальних на виробництві технологій, щоб процес навчання проходив наступним чином: технологія, якою вона має бути і технологія, яку використовують у сучасному виробництві».

«Додати предмети пов'язані більше з нормативною документацією та дати більше годин для їх засвоєння більш детально. Покращити умови практики (бути не тільки пакувальником на одній лінії, а й лаборантом в

лабораторії, технологом, мікробіологом та ін, щоб на практиці зрозуміти, як проходить технолічний процес)».

Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня освітньої програми «Харчові технології» зацікавлені у покращенні якості освітнього процесу як на програмному рівні, та і в Університеті в цілому.

Анкета для опитування здобувачів вищої освіти (ЗВО) щодо якості ОП
Харчові технології другого (магістерського) рівня

1. Чи вважаєте Ви, що здобуті за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня компетенції є конкурентоздатними на ринку праці?

Так

Ні

Частково

2. На Вашу думку, чи в достатній мірі Ви набули загальних та фахових компетентностей за вказаною освітньою програмою, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі?

Так

Ні

Частково

3. Як на Вашу думку, обов'язкові освітні компоненти ОП надають здобуття необхідних програмних результатів навчання, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі?

Так

Ні

Частково

4. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).

5. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).

6. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).

7. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).

8. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).

9. Надайте свій коментар або побажання стосовно освітньої програми Харчові технології другого (магістерського рівня)