

# СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Звіт за результатами проведеного опитування випускників за освітньою програмою «Харчові технології» другого (магістерського) рівня щодо її якості

Опитування випускників за ОП здійснювалось відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі випускників у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

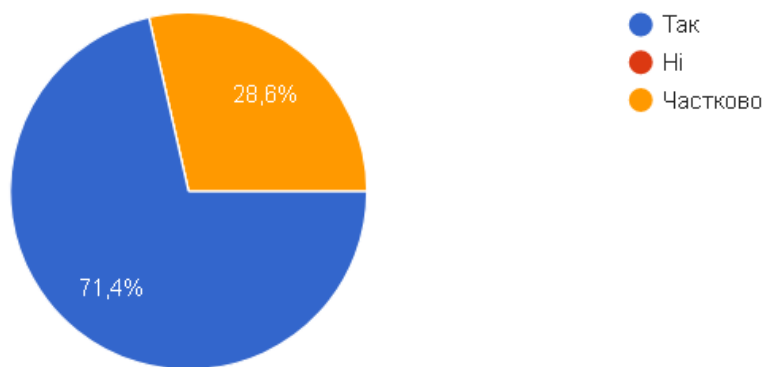
Мета опитування – вивчення рівня задоволеності випускників спеціальності «Харчові технології» другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітньої програми «Харчові технології».

Термін опитування: грудень 2020 – квітень 2021 рр.

Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Google анонімно та на добровільних засадах.

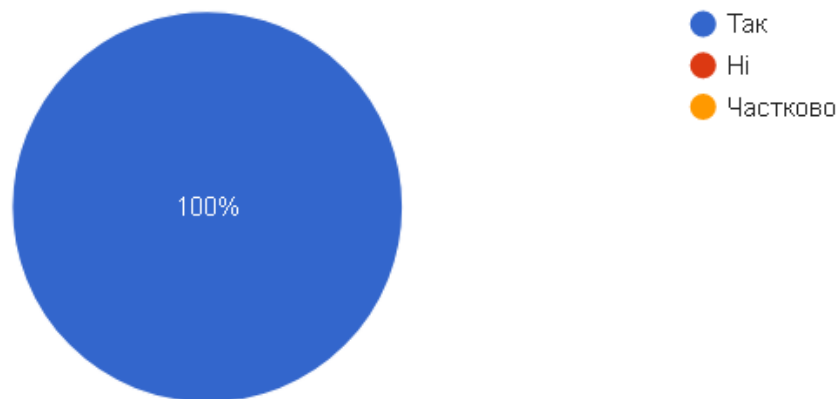
Форма анкети додається (Додаток 1). Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Діаграма 1. Спираючись на Ваш практичний досвід, здобуті за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня компетенції є конкурентоздатними на ринку праці?



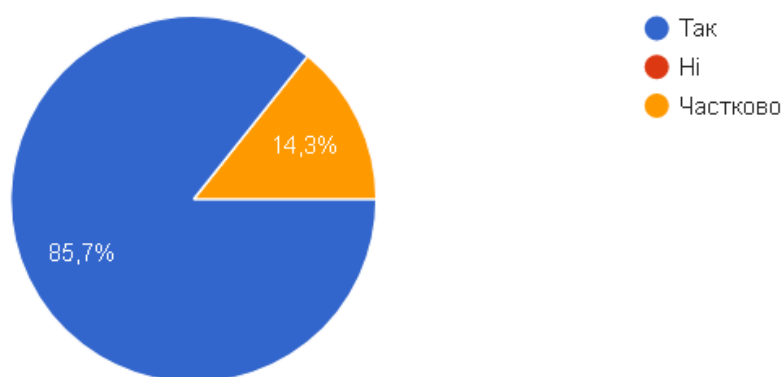
Діаграма 1 демонструє розподіл відповідей на питання «Спираючись на Ваш практичний досвід, здобуті за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня компетенції є конкурентоздатними на ринку праці?»: 71,4% респондентів обрали варіант відповіді «Так», 28,6% – «Частково», що свідчить про перспективність даної ОП на ринку праці з точки зору випускників.

Діаграма 2. Набуті загальні та фахові компетентності за вказаною освітньою програмою стали Вам необхідні для ефективної практичної діяльності у харчовій галузі?



З Діаграми 2 видно розподіл відповідей на питання «Набуті загальні та фахові компетентності за вказаною освітньою програмою стали Вам необхідні для ефективної практичної діяльності у харчовій галузі?»: 100% респондентів обрали варіант відповіді «Так», що свідчить про ефективне застосування загальних та фахових компетентностей, здобутих за даною ОП у своїй практичній діяльності.

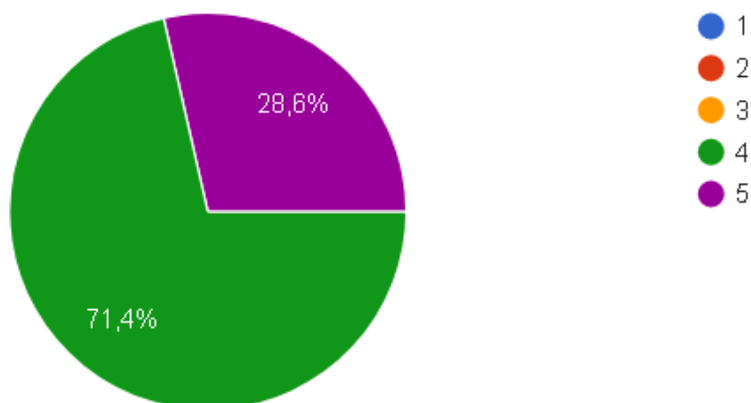
Діаграма 3. Чи здобули Ви необхідні програмні результати навчання, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі, завдяки обов'язковим освітнім компонентам ОП?



Діаграма 3 демонструє розподіл відповідей на питання «Чи здобули Ви необхідні програмні результати навчання, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі, завдяки обов'язковим освітнім компонентам ОП?»: 85,7% респондентів обрали варіант відповіді

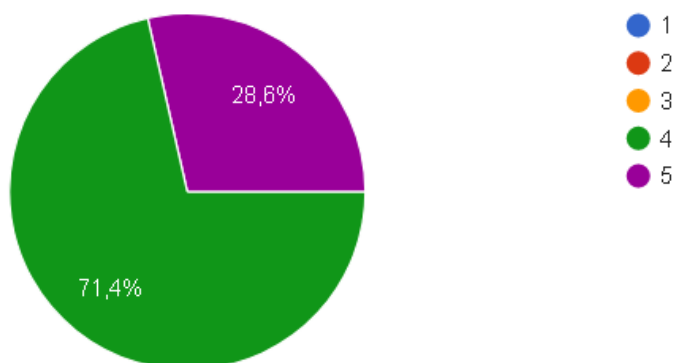
«Так», 14,3% – «Частково», що свідчить про достатню задоволеність опитаних здобутими програмними результатами навчання за даною ОП для подальшої ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі.

Діаграма 4. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 4 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 71,4% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень задоволеності випускниками теоретичною підготовкою за ОП, 28,6% – «5», що свідчить про високий рівень задоволеності випускниками теоретичною підготовкою за ОП.

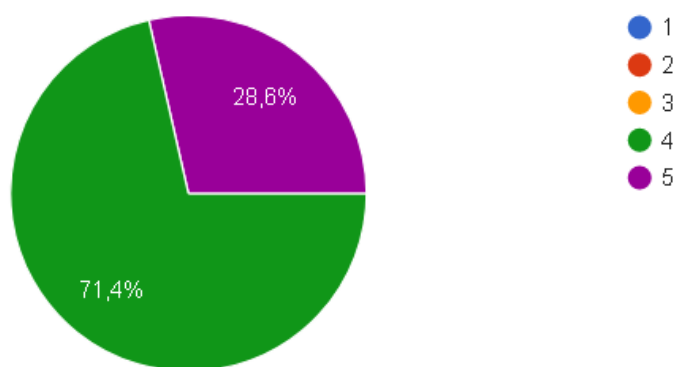
Діаграма 5. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 5 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 71,4% респондентів

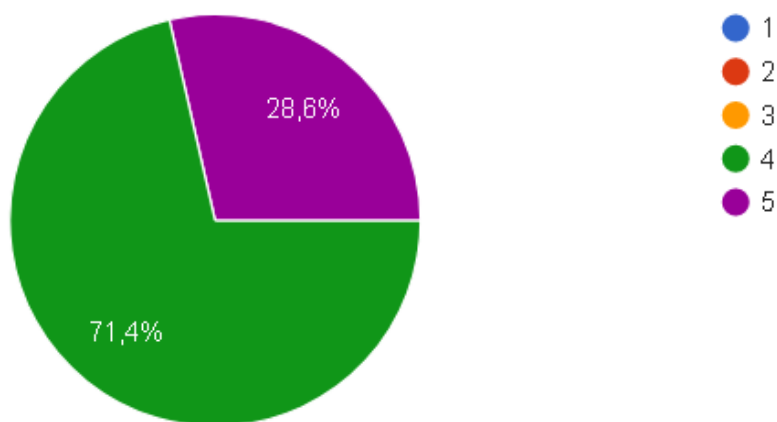
обрали варіант відповіді «4», що свідчить про задовільний рівень практичної підготовки випускників за даною ОП, 28,6% респондентів обрали варіант відповіді «5», що свідчить про високий рівень практичної підготовки за випускників за даною ОП.

Діаграма 6. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



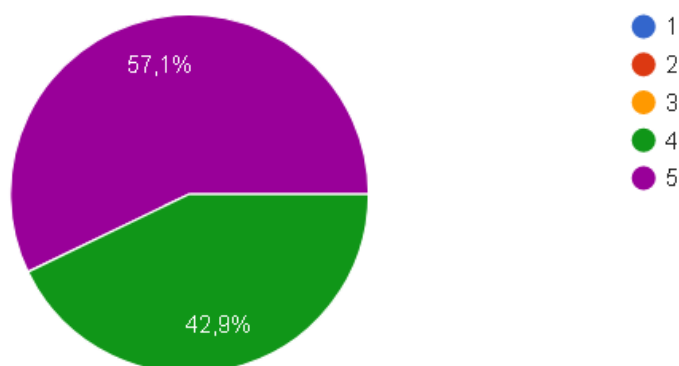
Діаграма 6 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання Вам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 71,4% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень володіння випускниками інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за даною ОП, 28,6% – «5», що свідчить про високий рівень володіння випускниками інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за даною ОП.

Діаграма 7. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 7 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 71,4% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень надання випускникам здатності до самонавчання та професійного розвитку, 28,6% – «5», що свідчить про високий рівень надання випускникам здатності до самонавчання та професійного розвитку.

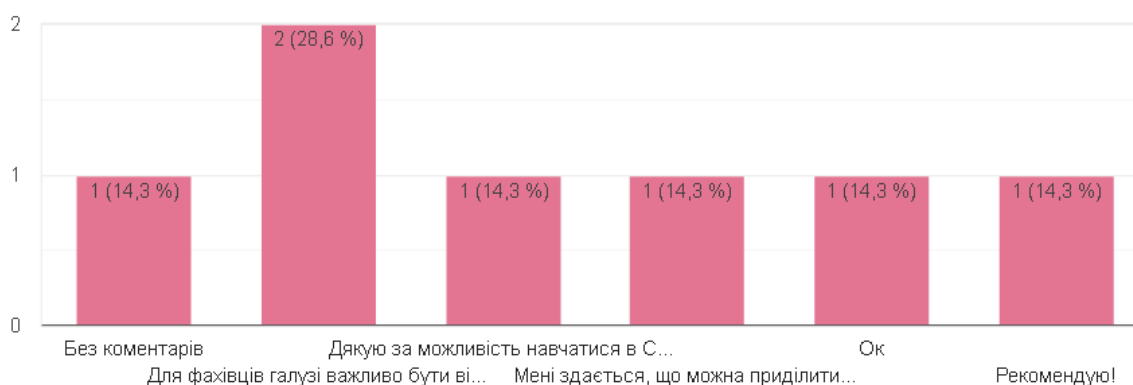
Діаграма 8. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 8 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький

рівень) – 5 (високий рівень)»: 42,9% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень надання випускникам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за даною ОП, 57,1% – «5», що свідчить про високий рівень надання випускникам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за даною ОП.

Діаграма 9. Надайте свій коментар або побажання стосовно освітньої програми Харчові технології другого (магістерського рівня)



Діаграма 9 ілюструє розподіл відповідей на питання «Надайте свій коментар або побажання стосовно освітньої програми Харчові технології другого (магістерського рівня)». 28,6% респондентів висловив «Дякую» за дану ОП, серед зауважень та пропозицій слід виділити наступні:

«Для фахівців галузі важливо бути відкритими до засвоєння кращих зразків вітчизняного та зарубіжного досвіду, не боятися експериментувати та постійно вчитися. Українською важливою, крім того, є практична підготовка, яка дозволяє ближче познайомитися з процесом виробництва та закріпити засвоєні знання».

«Приділити більше уваги питанню введення та реалізації системи НАСРР, так як на підприємствах ресторанного господарства на сьогодні дуже гостро стоїть питання впровадження та дотримання системи оцінки і попередження ризиків».

«Слід орієнтуватися на підсилення рівня практичної підготовки».

«Варто зазначити важливість формування soft skills, під час розробки дисциплін, як загальної, так і спеціальної підготовки».

«Слід посилити зв'язки між тематикою кваліфікаційних робіт здобувачів та їх практичним впровадженням».

Анкетування демонструє, що випускники освітньої програми «Харчові технології» другого (магістерського) рівня зацікавлені у покращенні якості освітнього процесу, як на програмному рівні, так і в Університеті в цілому.



Анкета для опитування випускників ОП Харчові технології другого  
(магістерського) рівня щодо якості даної ОП

*Шановний випускник!*

*Факультет харчових технологій Сумського національного аграрного університету (далі – СНАУ) звертається до Вас із проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання.*

*Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить наукову вірогідність висновків щодо способів поліпшення освітнього процесу за ОП Харчові технології другого (магістерського) рівня.*

*Отримані дані будуть аналізуватись у вигляді статистичних узагальнень. Впевнені, що Ваш досвід навчання у СНАУ буде корисним для нас.*

*Заздалегідь дякуємо за співпрацю!*

1. Спираючись на Ваш практичний досвід, здобуті за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня компетенції є конкурентоздатними на ринку праці?

Так

Ні

Частково

2. Набуті загальні та фахові компетентності за вказаною освітньою програмою стали Вам необхідні для ефективної практичної діяльності у харчовій галузі?

Так

Ні

Частково

3. Чи здобули Ви необхідні програмні результати навчання, що необхідні для ефективної роботи на підприємствах і в установах харчової галузі, завдяки обов'язковим освітнім компонентам ОП?

Так

Ні

#### Частково

4. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
5. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання Вам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
6. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
7. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
8. Оцініть дану ОП стосовно надання Вам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
9. Надайте свій коментар або побажання стосовно освітньої програми Харчові технології другого (магістерського рівня)