

СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Звіт за результатами проведеного опитування роботодавців за освітньою програмою «Харчові технології» другого (магістерського) рівня щодо її якості

Опитування роботодавців за ОП здійснювалось відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі роботодавців у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності роботодавців якістю освітньої програми «Харчові технології» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Термін опитування: листопад 2023 – квітень 2024 рр.

Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Google анонімно та на добровільних засадах.

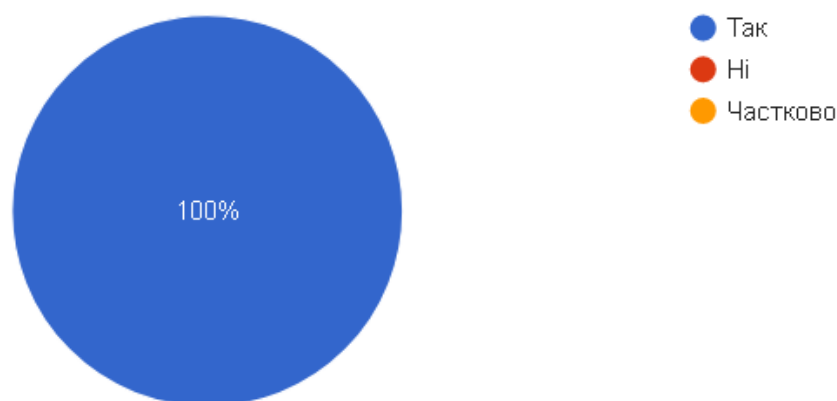
Форма анкети додається (Додаток 1). Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

1. Укажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)
ТОВ "Глобинський м'ясокомбінат"

Відокремлений структурний підрозділ "Путивльський фаховий коледж Сумського НАУ"

ООО Гуала Кложерс Технологія Україна

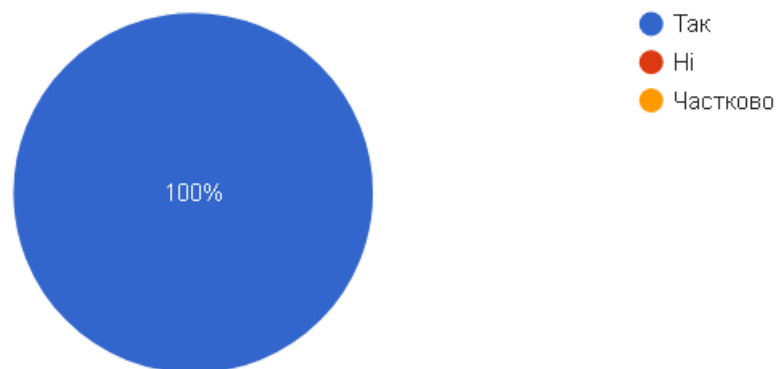
Діаграма 1. Чи вважаєте Ви, що фахівці, підготовлені за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня є конкурентоздатними на ринку праці?



З Діаграми 1 видно розподіл відповідей на питання «Чи вважаєте Ви, що фахівці, підготовлені за освітньою програмою Харчові технології

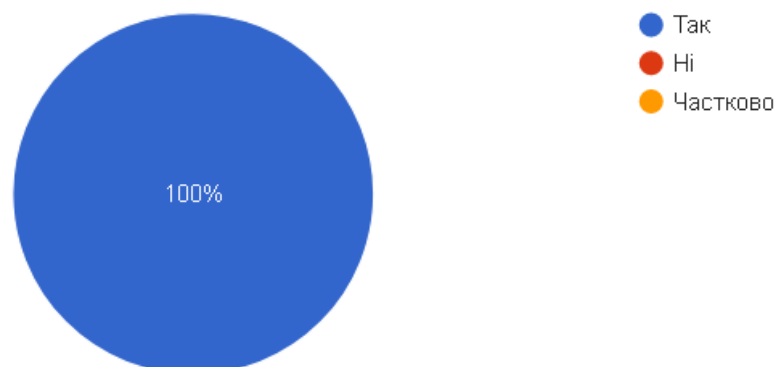
магістерського рівня є конкурентоздатними на ринку праці?»: 100% респондентів обрали варіант відповіді «Так», що свідчить про високу затребуваність фахівців підготовлених за освітньою програмою Харчові технології другого (магістерського) рівня на сучасному ринку праці.

Діаграма 2. Чи забезпечує вказана освітня програма набуття загальних та фахових компетентностей, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі?



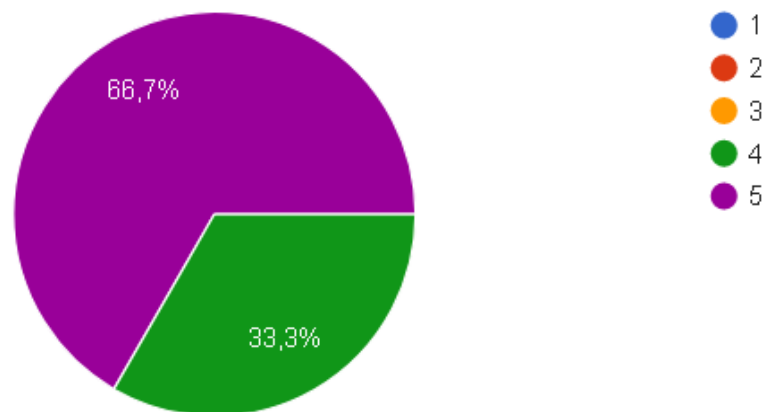
Діаграма 2 демонструє розподіл відповідей на питання «Чи забезпечує вказана освітня програма набуття загальних та фахових компетентностей, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі?»: 100% респондентів обрали варіант відповіді «Так», що свідчить про значну задоволеність опитаних набутими здобувачами загальними та фаховими компетентностями, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі.

Діаграма 3. Як на Вашу думку, чи в повній мірі забезпечують обов'язкові освітні компоненти ОП здобуття програмних результатів навчання, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі?



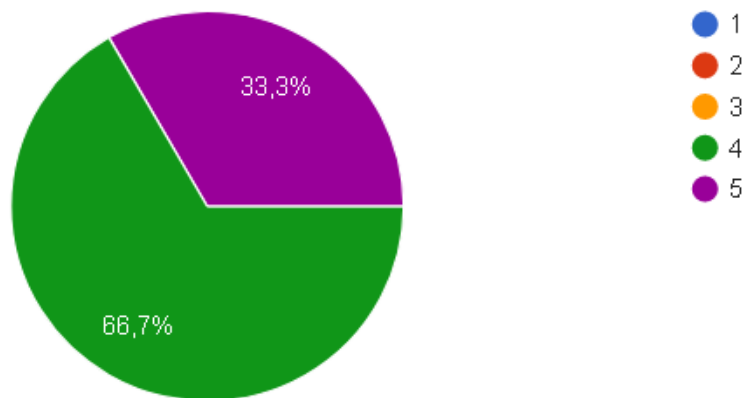
Діаграма 3 демонструє розподіл відповідей на питання «Як на Вашу думку, чи в повній мірі забезпечують обов'язкові освітні компоненти ОП здобуття програмних результатів навчання, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі?»: 100% респондентів обрали варіант відповіді «Так», що свідчить про значну задоволеність опитаних здобутими програмними результатами навчання за обов'язковими освітніми компонентами ОП, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі.

Діаграма 4. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання здобувачам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



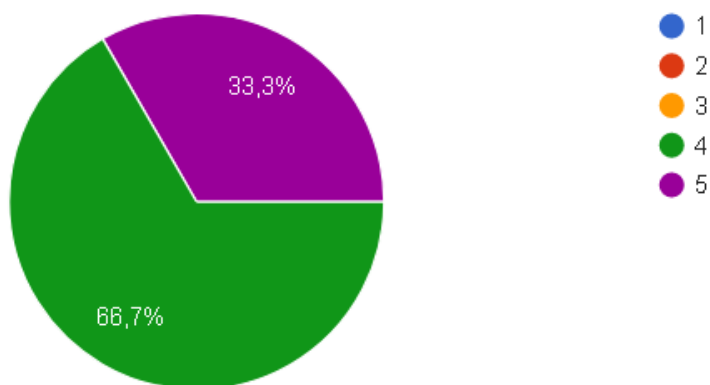
Діаграма 4 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно рівня надання здобувачам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 33,3% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень задоволеності роботодавцями рівня теоретичної підготовки здобувачів за даною ОП, 66,7% респондентів обрали варіант відповіді «5», що свідчить про високий рівень задоволеності роботодавцями рівня теоретичної підготовки здобувачів за даною ОП.

Діаграма 5. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання здобувачам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 5 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно рівня надання здобувачам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 66,7% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень задоволеності роботодавців рівнем практичної підготовки здобувачів за даною ОП, 33,3% – «5», що свідчить про високий рівень задоволеності роботодавців рівнем практичної підготовки здобувачів за даною ОП.

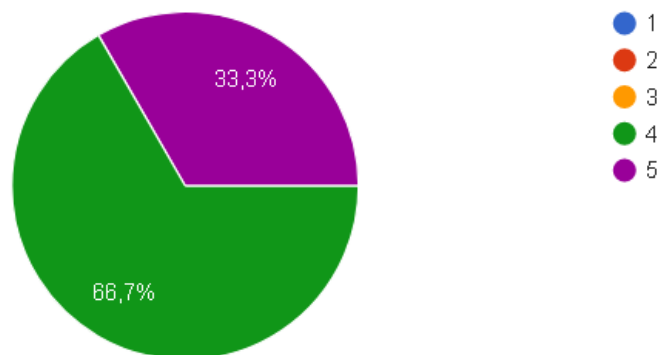
Діаграма 6. Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 6 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 66,7% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень

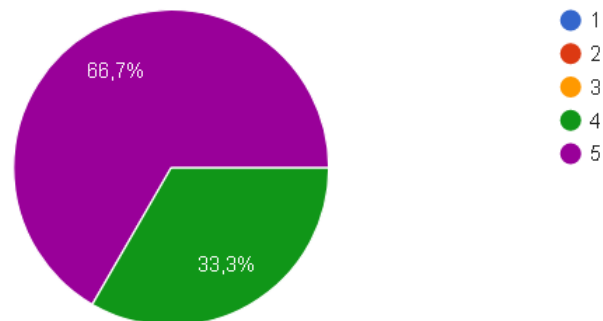
задоволеності роботодавців володінням здобувачами за даною ОП інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами, 33,3% – «5», що свідчить про високий рівень задоволеності роботодавців володінням здобувачами за даною ОП інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами.

Діаграма 8. Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 8 демонструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)»: 66,7% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень задоволеності роботодавців здатністю здобувачів за даною ОП до самонавчання та професійного розвитку, 33,3% – «5», що свідчить про високий рівень задоволеності роботодавців здатністю здобувачів за даною ОП до самонавчання та професійного розвитку.

Діаграма 9. Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).



Діаграма 9 ілюструє розподіл відповідей на питання «Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень)». 33,3% респондентів обрали варіант відповіді «4», що свідчить про достатній рівень задоволеності роботодавців здатністю здобувачів за даною ОП працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення, 66,7% респондентів обрали варіант відповіді «5», що свідчить про високий рівень задоволеності роботодавців здатністю здобувачів за даною ОП працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення.

Серед зауважень та пропозицій до даної ОП слід виділити наступні:

«Студенти, які проходили практику на виробництві харчових продуктів мають більш глибокі знання в галузі технології м'яса та м'ясопродуктів».

«Враховувати вимоги чинного законодавства в галузі безпечності та якості харчових продуктів».

Анкетування демонструє, що роботодавці зацікавлені у покращенні якості освітньої програми «Харчові технології» другого (магістерського) рівня та вдосконаленні освітнього процесу як на програмному рівні, так і в Університеті в цілому.

Анкета для опитування роботодавців щодо якості ОП Харчові технології
другого (магістерського) рівня

Шановні фахівці!

Факультет харчових технологій Сумського національного аграрного університету (далі – СНАУ) звертається до Вас із проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання. Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить наукову вірогідність висновків щодо способів поліпшення освітнього процесу за ОП Харчові технології другого (магістерського) рівня. Отримані дані будуть аналізуватись у вигляді статистичних узагальнень.

Впевнені, що Ваш досвід співпраці зі СНАУ буде корисним для нас.

Заздалегідь дякуємо!

1. Укажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)
2. Чи вважаєте Ви, що фахівці, підготовлені за освітньою програмою Харчові технології магістерського рівня є конкурентоздатними на ринку праці?

Так

Ні

Частково

3. Чи забезпечує вказана освітня програма набуття загальних та фахових компетентностей, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі?

Так

Ні

Частково

4. Як на Вашу думку, чи в повній мірі забезпечують обов'язкові освітні компоненти ОП здобуття програмних результатів навчання, які потрібні для ефективної роботи на підприємствах і в установах галузі?

Так

Ні

Частково

5. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання здобувачам теоретичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
6. Оцініть дану ОП стосовно рівня надання здобувачам практичної підготовки за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
7. Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам рівня володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, як державною, так і іноземною мовами за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
8. Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам здатності до самонавчання та професійного розвитку за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
9. Оцініть дану ОП стосовно надання здобувачам здатності працювати в команді та приймати самостійні і обґрунтовані рішення за п'ятибальною шкалою 1 (низький рівень) – 5 (високий рівень).
10. Надайте свій коментар або побажання стосовно освітньої програми Харчові технології другого (магістерського рівня)