

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ПРОГРАМА ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

**для здобувачів 2 курсу
ОНП «Харчові технології»
денної форм навчання
ступінь вищої освіти «Доктор філософії»**

СУМИ 2025

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет харчових технологій

ПРОГРАМА ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

для здобувачів 2 курсу
ОНП «Харчові технології»
денної форм навчання
ступінь вищої освіти «Доктор філософії»

СУМИ 2025

УДК 378.147:37.091.33(076)

П 69

Укладачі: Мельник О.Ю., к.т.н., доцент кафедри технології харчування,
Серета О.Г., д.ф., старший викладач кафедри технології харчування,
Мазуренко І.К., д.т.н., професор кафедри технології харчування

П 69 Програма педагогічної практики зі спеціальності: для здобувачів 2 курсу СВО «Доктор філософії» ОНП «Харчові технології» / уклад. О.Ю. Мельник, О.Г. Серета, І.К. Мазуренко. Суми, 2025 р. – с. 19
Програма педагогічної практики спрямована на формування викладацьких компетентностей аспірантів, розвиток здатності реалізовувати освітній процес, застосовувати сучасні методи та підходи навчання, аналізувати й оцінювати власну педагогічну діяльність, а також ефективно взаємодіяти зі здобувачами та іншими стейкхолдерами освітнього процесу.

Рецензенти:

Болгова Н.В., к.с-г.н., доцент кафедри технологій та безпечності харчових продуктів СНАУ,

Сильчук Т.А., д-р. т. н., професор кафедри готельно-ресторанної справи НУХТ.

Відповідальний за випуск:

Мельник О.Ю., гарант освітньої програми, к.т.н., доцент кафедри технології харчування СНАУ.

Рекомендовано до видання Радою із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти факультету харчових технологій. Протокол №4 від «28» листопада 2025 року.

© Сумський національний
аграрний університет, 2025

ЗМІСТ

ЗМІСТ	5
ВСТУП.....	6
1. МЕТА І ЗАВДАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ	7
2. КЕРІВНИЦТВО ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАКТИКИ.....	7
3. ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ ЗВІТУ	10
4. ПІДСУМКИ ПРАКТИКИ.....	12
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....	14
Додаток А. Зразок титульної сторінки	16
Додаток Б. Календарний план	17
Додаток В. Форма формативного оцінювання здобувача за результатами проходження педагогічної практики.....	18
Додаток Г. Форма сумативного оцінювання здобувача за результатами проходження педагогічної практики.....	19

ВСТУП

Педагогічна практика є невід'ємною складовою підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та важливим етапом формування їх професійної компетентності у сфері вищої освіти. Вона забезпечує інтеграцію теоретичних знань і практичного досвіду, сприяє розвитку педагогічної майстерності, здатності ефективно організовувати освітній процес і здійснювати науково-педагогічну діяльність на сучасному рівні.

Сучасна підготовка науково-педагогічних кадрів потребує орієнтації на компетентнісний підхід, який передбачає формування в аспірантів не лише глибоких теоретичних знань у галузі спеціальності, а й здатності до ефективного викладання, комунікації, застосування інноваційних педагогічних технологій, аналітичного мислення та академічної доброчесності. Саме педагогічна практика створює умови для розвитку викладацької компетентності, самостійного застосування педагогічних методів і технологій, рефлексії та оцінювання власної педагогічної діяльності.

У процесі проходження педагогічної практики аспіранти залучаються до всіх етапів освітнього процесу: планування навчальної діяльності, розроблення навчально-методичних матеріалів, проведення лекційних, практичних, лабораторних занять, оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Особлива увага приділяється формуванню навичок застосування сучасних форм і методів навчання, зокрема інтерактивних технологій, цифрових платформ, а також реалізації освітнього процесу у змішаному або дистанційному форматі.

Під час педагогічної практики аспіранти набувають досвіду академічної взаємодії зі здобувачами, колегами та іншими стейкхолдерами освітнього середовища, вчаться ефективно комунікувати, формувати навчальну мотивацію, створювати сприятливий освітній простір. Практика також сприяє усвідомленню ролі викладача як наставника, організатора пізнавальної діяльності, дослідника й учасника інноваційних змін у системі освіти.

Таким чином, педагогічна практика виступає завершальним етапом професійного становлення аспіранта як майбутнього науковця та викладача, який здатний забезпечити якісний освітній процес, поєднуючи наукові досягнення зі сучасними методами навчання. Її результати є визначальними для формування готовності здобувача ступеня доктора філософії до самостійної педагогічної та наукової діяльності у закладах вищої освіти.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

Метою педагогічної практики є формування викладацьких компетентностей здобувачів ступеня доктора філософії.

Завданнями педагогічної практики є формування у аспіранта:

- уміння розробляти та реалізовувати освітній компонент у межах своєї спеціальності (галузі знань);
- здатності формувати ефективну стратегію навчання-викладання-оцінювання відповідно до цілей та результатів навчання, в тому числі віртуальному освітньому середовищі;
- здатності використовувати знання зі спеціальності у викладанні, інтегрувати їх в освітній компонент, який викладає;
- здатності застосовувати різні методи, підходи викладання та форми рефлексії;
- уміння аналізувати процес навчання, в тому числі оцінювати своє викладання відповідно до навчальних цілей;
- здатності працювати у цілеспрямованій взаємодії зі здобувачами, використовуючи інтерактивні методи навчання відповідно до ситуації;
- уміння співпрацювати з різними стейкхолдерами освітнього процесу (академічною спільнотою, студентами, відповідними відділами тощо).

Тривалість, обсяг та терміни проходження педагогічної практики визначається у навчальному плані та включаються до індивідуального навчального плану здобувача (як правило, 4–5 семестр залежно від того, у якому семестрі (весняному чи осінньому) передбачена дисципліна, в межах якої буде реалізована програма практики) та погоджується із науковим керівником.

2. КЕРІВНИЦТВО ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАКТИКИ

Керівництво педагогічною практикою здобувачів ступеня доктора філософії ОНП «Харчові технології» здійснюється науковими керівниками від кафедри технології харчування або технології та безпечності харчових продуктів факультету харчових технологій.

За погодженням із науковим керівником завідувач відповідної кафедри може ініціювати призначення іншого керівника педагогічної практики, зокрема у випадках, коли науковий керівник здобувача не є штатним працівником університету.

Рішення кафедри оформлюється витягом із протоколу її засідання з відповідним обґрунтуванням і підписом наукового керівника (керівників) здобувача. Документ подається до відділу аспірантури та докторантури не пізніше ніж за один місяць до початку семестру, у якому заплановано педагогічну практику.

Програма педагогічної практики здобувачів ступеня доктора філософії затверджується у встановленому порядку відповідно до вимог університету до робочих програм (силабусів) навчальних дисциплін. Вона враховує мету, завдання та очікувані результати, визначені *Положенням про педагогічну практику здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти в Сумському національному аграрному університеті*, та розробляється проектною групою освітньо-наукової програми «Харчові технології».

Базою проходження педагогічної практики, як правило, є кафедра факультету харчових технологій, за якою закріплений здобувач. У разі виробничої чи дослідницької співпраці з іншими закладами вищої освіти або науковими установами, здобувач може проходити педагогічну практику в іншому ЗВО. Рішення про зміну бази практики подається до відділу аспірантури та докторантури не пізніше ніж за місяць до початку семестру.

Місцем проходження практики здобувачів-іноземців може бути університет-партнер, якщо таке передбачено угодою між Університетом та університетом-партнером. У цьому випадку організація практики здійснюється на базі партнерського університету за умови виконання обов'язкових завдань, визначених програмою педагогічної практики.

Педагогічна практика здобувачів ступеня доктора філософії факультету харчових технологій передбачає такі основні **етапи**:

1. Формування календарного плану роботи відповідно до силябусу педагогічної практики з урахуванням розкладу занять дисципліни, в межах якої здобувач реалізує завдання практики.

2. Розроблення освітнього компонента або його частини, зокрема формулювання результатів навчання, обґрунтування стратегії викладання–навчання–оцінювання, підготовка робочої програми (силябусу), методичних матеріалів, презентацій, тестів тощо.

3. Відвідування навчальних занять науково-педагогічних працівників кафедри або керівника спостереження за їх методикою викладання, застосуванням інтерактивних технологій, засобів контролю знань і розвитку пізнавальної активності здобувачів.

4. Проведення навчальних занять (лекційних, лабораторних, практичних, консультаційних) у кількості не менше 5 занять, узгоджених із керівником практики. На всіх заняттях обов'язкова присутність керівника практики.

5. З ініціативи керівника практики за погодження із завідувачем кафедри може бути передбачене відкрите заняття. Протокол відкритого заняття долучається до звіту з педагогічної практики.

6. Оформлення звіту про педагогічну практику, що включає опис виконаних завдань, самооцінку досягнутих результатів, методичні матеріали та аналітичні висновки.

На завершальному етапі здобувачу доцільно організувати анкетування здобувачів, які брали участь у його заняттях, з метою отримання зворотного зв'язку. Анкета може бути розроблена здобувачем самостійно та погоджена з керівником практики або використовуватися з університетської системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Аспіранти, які під час навчання в аспірантурі працюють у Сумському національному аграрному університеті або інших закладах вищої освіти на посадах науково-педагогічних працівників, можуть подати заяву на ім'я **проректора з наукової та міжнародної діяльності** (згідно положення) про зарахування результатів педагогічної практики на підставі документально підтвердженого досвіду викладання.

До заяви додаються:

- копія трудової книжки або довідка з відділу кадрів;
- робоча програма (силабус) з дисципліни, розроблена аспірантом або за його участю;
- протокол відкритого заняття з дисципліни, яку він викладає, з підписом керівника практики.

У цьому випадку звіт за результатами педагогічної практики має містити всі підтверджувальні документи та самоаналіз педагогічної діяльності.

Якщо діяльність здобувача під час практики визнана незадовільною, він вважається таким, що не виконав індивідуальний план освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Здобувачі, які з поважних причин (хвороба, наукове стажування, сімейні обставини) не пройшли педагогічну практику в запланований термін, проходять її в інший час, визначений кафедрою та погоджений із відділом аспірантури.

Права та обов'язки учасників педагогічної практики

Керівник педагогічної практики здійснює:

- організаційний та методичний супровід здобувача;
- консультування щодо підготовки до занять і розроблення навчальних матеріалів;
- формативне й сумативне оцінювання результатів практики;
- контроль за дотриманням педагогічної етики, вимог академічної доброчесності та Антикорупційної програми Сумського НАУ.

Керівник має право залучати інших науково-педагогічних працівників кафедри до спостереження та оцінювання занять здобувача.

Здобувач ступеня доктора філософії під час проходження педагогічної практики має всі права та обов'язки, визначені Законом України «Про вищу освіту» та внутрішніми нормативними актами Сумського НАУ.

Він зобов'язаний дотримуватися академічної доброчесності, виконувати індивідуальний план практики, вчасно подавати звітну документацію та забезпечувати належний рівень педагогічної культури, що відповідає сучасним вимогам підготовки фахівців у галузі харчових технологій.

3. ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ ЗВІТУ

Звіт про педагогічну практику є основним документом, який відображає зміст, обсяг і результати виконаної роботи здобувача в процесі проходження практики. Його оформлення має відповідати встановленим вимогам університету, бути чітким, логічно структурованим і змістовним.

Загальні вимоги. Збір матеріалу для звіту здійснюється систематично протягом усього періоду практики відповідно до календарного плану. Аспірант повинен фіксувати всі види діяльності, спостереження, проведені заняття, участь у методичній та організаційній роботі кафедри.

По завершенні практики у звіті необхідно узагальнити отримані результати, відобразити власні досягнення, проаналізувати сформовані педагогічні компетентності, подати оцінку ефективності проведених занять і здійсненої науково-методичної діяльності.

Звіт має бути оформлений у письмовій формі державною мовою, без граматичних і стилістичних помилок, з дотриманням науково-методичного стилю викладу.

Структура звіту. Звіт про педагогічну практику повинен містити такі *обов'язкові складові* (згідно з Положенням про педагогічну практику здобувачів ступеня доктора філософії затвердженого в Університеті):

1. Титульний лист (додаток А).
2. Календарний план роботи, затверджений керівником практики (додаток Б).
3. Розроблений освітній компонент або його частини (робоча програма, силабус, лекційний матеріал, методичні рекомендації, завдання для самостійної чи практичної роботи тощо).
4. Лист формативного оцінювання здобувача за результатами педагогічної практики (додаток В).
5. Лист сумативного (підсумкового) оцінювання досягнення очікуваних результатів навчання (додаток Г).

До звіту можуть бути додані *додаткові документи*, серед яких:

- анкета зворотного зв'язку, розроблена здобувачем;

- протокол відкритого заняття (за наявності рішення кафедри про його проведення);
- інші документи, визначені керівником практики.

Рекомендована структура основної частини звіту. Основна частина звіту повинна логічно відображати зміст педагогічної діяльності та містити такі орієнтовні розділи:

- загальна характеристика бази практики: коротка інформація про кафедру чи освітню програму, в межах якої проходить практика, напрями підготовки, контингент здобувачів освіти, навчально-методичне забезпечення;
- організація педагогічної діяльності: участь у лекційних, практичних і лабораторних заняттях; види навчальної роботи, що виконувалися під час практики; застосовані методи та технології навчання;
- розроблення та апробація освітнього компонента: характеристика створених навчально-методичних матеріалів (силабусу, презентацій, тестів, методичних вказівок тощо);
- методичний аналіз проведених занять: опис форм і методів навчання, використаних дидактичних засобів, застосування цифрових технологій;
- самоаналіз професійної діяльності: оцінка рівня власної педагогічної майстерності, сформованості викладацьких компетентностей, труднощів, які виникли під час практики, та шляхів їх подолання;
- науково-дослідницький компонент педагогічної практики: опис участі в науково-методичній роботі кафедри, семінарах, конференціях, підготовці публікацій чи навчально-методичних матеріалів;
- висновки та пропозиції: загальні результати проходження практики, оцінка ефективності освітнього процесу, рекомендації щодо удосконалення навчальних курсів, методів та форм викладання.

Вимоги до оформлення звіту. Звіт має бути виконаний на аркушах формату А4 з полями: ліве – 25 мм, праве – 15 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, 14 кегль, міжрядковий інтервал – 1,5. Нумерація сторінок наскрізна, починаючи з титульного аркуша (номер на ньому не проставляється).

Вимоги до змісту і стилю викладу. Звіт має бути написаний самостійно здобувачем, на основі фактичних матеріалів педагогічної практики. Не допускається включення фрагментів з літературних джерел без посилань.

Текст повинен бути чітким, логічним, узгодженим, без надмірної теоретизації, з акцентом на практичний досвід і педагогічні результати. Опис має містити елементи аналізу, узагальнення і самооцінки

4. ПІДСУМКИ ПРАКТИКИ

Оцінювання виконання програми педагогічної практики здобувачами ступеня доктора філософії здійснюється керівником практики у процесі реалізації індивідуального плану згідно з затвердженим графіком. У процесі контролю застосовуються сумативне (табл. 4.1-4.2) й формативне (табл. 4.3-4.4) оцінювання результатів практики.

Підсумки педагогічної практики визначаються на основі результатів підготовки та захисту письмового звіту під час підсумкового засідання кафедри. Підсумкова оцінка визначається з урахуванням вимог кредитно-модульної системи організації освітнього процесу (табл. 4.4). Звіти підписуються керівниками практики та затверджуються підсумковою заліковою оцінкою на титульному аркуші.

Здобувачі, які не виконали окремі елементи програми практики або не досягли мінімального рівня у 60 балів, вважаються такими, що не отримали залік. У цьому випадку їм необхідно доопрацювати програмні завдання відповідно до індивідуальних рекомендацій керівника практики для повторного оцінювання.

Таблиця 4.1

Сумативне оцінювання

Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1	Заняття 1-5 (підготовка плану, підбір матеріалу)	50 балів / 50%	Відповідно до розкладу
2	Підготовка силябусу освітнього компонента	20 балів / 20 %	Відповідно до графіку освітнього процесу
3	Залік (захист звіту)	30 балів / 30 %	Відповідно до графіку освітнього процесу

Таблиця 4.2

Критерії оцінювання

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
1	2	3	4	5
Заняття 1-5	<4 бали	5-6 балів	7-8 балів	9-10 балів
	Вимоги щодо завдання не виконано або виконано із значною кількістю помилок.	Більшість вимог виконано, але окремі складові відсутні або недостатньо розкриті, відсутній аналіз інших підходів до питання.	Виконано усі вимоги завдання.	Виконані усі вимоги завдання, продемонстровано креативність, вдумливість, запропоновано власне вирішення проблеми.
Підготовка силябусу освітнього	<10 бали	11-14 балів	15-18 балів	19-20 балів
	Вимоги щодо завдання не	Більшість вимог виконано, але	Виконано усі вимоги	Виконані усі вимоги завдання,

компонента	виконано або виконано із значною кількістю помилок.	окремі складові відсутні або недостатньо розкриті.	завдання.	продemonстровано креативність, силабус має відповідну структуру та завершену форму.
Залік (захист звіту з практики)	< 12 балів	12-23 бали	24-29 балів	30 балів
	Вимоги щодо завдання не виконано	Відповіді на всі питання наведено, але окремі складові відповідей відсутні або недостатньо розкриті	Відповіді на всі питання наведено	Відповіді на всі питання наведено, продемонстрована креативність, запропоновано власне вирішення проблеми

Таблиця 4.3

Формативне оцінювання

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Самооцінювання	Після заняття
2	Усний зворотний зв'язок від здобувача під час підготовки та проведення занять	Після заняття
3	Усний зворотний зв'язок від здобувача під час підготовки силабусу	
4	Взаємооцінювання	Після заняття

Таблиця 4.4

Шкали оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
85–89	B	добре	
75–84	C		
70–74	D	задовільно	
60–69	E		
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту звіту	не зараховано з можливістю повторного складання
1–34	F	незадовільно з обов’язковим повторним проходженням практики	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисциплін

Розподіл балів за підготовку, оформлення звіту про педагогічну практику та його захист перед комісією визначається відповідно до силабусу освітнього компоненту з організації педагогічної практики здобувачів ступеня доктора філософії.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Законодавчі та нормативні документи

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>.
3. Положення про організацію освітнього процесу в Сумському національному аграрному університеті, введене в дію наказом ректора № 350/ОД від 28.08.2024 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://surl.li/cytmxh>.
4. Положення про порядок розгляду апеляцій студентів у Сумському національному аграрному університеті, затверджене наказом ректора № 410-к від 28.10.2021 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://surl.li/vvgtjm>.
5. Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затверджене наказом МОН України від 15.05.2024 № 686 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1013-24#Text>.
6. Положення про педагогічну практику здобувачів ступеня доктора філософії у Сумському національному аграрному університеті, затверджене Вченою радою СНАУ (протокол № 14 від 24.02.2025) та введене в дію наказом ректора № 72/1/од від 28.02.2025.
7. ЄКТС. Довідник користувача. 2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://erasmusplus.org.ua/wp-content/uploads/2016/01/2016_ECTS_Users_Guide-2015_Ukrainian_translation.pdf.
8. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Схвалено сектором вищої освіти НМР МОН України, протокол від 23.11.2017 № 19 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/rekomendatsii-1648.pdf>.
9. Національна рамка кваліфікацій, затверджена постановою КМУ від 23.11.2011 № 1341 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text>.
10. ISCED (Міжнародна стандартна класифікація освіти, МСКО) 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-en.pdf>.

11. ISCED-F (Міжнародна стандартна класифікація освіти – Галузі, МСКО-Г) 2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-fields-of-education-and-training-2013-detailed-field-descriptions-2015-en.pdf>.

Навчальна та навчально-методична література

12. Педагогічна майстерність викладача : навч. посіб. / за ред. О. І. Підласого. – Київ : Видавничий дім «Слово», 2018. – 256 с.

13. Педагогіка вищої освіти : навч.-метод. комплекс / за ред. С. У. Гончаренка. – Київ : Центр учбової літератури, 2019. – 348 с.

14. Рибалко Ю. В., Зазимко О. В. Формування результатів навчання в науках про навколишнє середовище: тренінг-курс. – НУБіП, 2017 ; Одеса : НУ «ОМА», 2017. – 50 с. – Режим доступу: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/1._formuvannya_rezultativ_navchannya_v_naukah_pro_navkolishnie_seredovishche.pdf

15. Захарченко В. М., Луговий В. І., Рашкевич Ю. М., Таланова Ж. В. Розроблення освітніх програм. Методичні рекомендації / за ред. В. Г. Кременя. – Київ : ДП «НВЦ “Пріоритети”», 2014. – 120 с.

16. Глобальні цілі сталого розвитку: кейси для ухвалення управлінських рішень : навч. посіб. / за заг. ред. Ю. М. Петрушенка. – Суми : СумДУ, 2020. – 122 с.

17. Гриньова М. В., Кононець Н. В. Компетентнісний підхід у професійній підготовці : електронний посібник для здобувачів третього освітньо-наукового рівня.

18. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6_58h0Cxxq9/view.

19. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://naqa.gov.ua/>.

20. Пентилюк М. І., Олексенко В. П., Гайдаєнко І. В. Навчально-науково-дослідна робота студентів : навч.-метод. посіб. – Херсон, 2020. – 158 с.

21. Мельник О. Ю., Савченко-Перерва М. Ю., Степанова Т. М. та ін. Харчові технології. Частина 1. Інновації в харчовій галузі : підручник для аспірантів / за заг. ред. О. Ю. Мельник. – Одеса : Олді+, 2024. – 145 с.

Зразок титульного аркуша до звіту

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Факультет _____

Кафедра _____

**ЗВІТ
З ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ**

Здобувач _____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Спеціальність _____ Шифр, назва

Освітньо-наукова програма _____ Назва

Керівник практики _____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Суми – 20__

Календарний план роботи Протягом педагогічної практики

Здобувач _____

Спеціальність _____

Освітньо-наукова програма _____

Дисципліна, в межах якої реалізуються
завдання педагогічної практики _____

Освітня програма, в межах якої викладається дисципліна:

Рівень вищої освіти: _____

Назва: _____

Вид роботи, які є обов'язковими в межах педагогічної практики	Період	Примітки
Відвідування занять здобувачем дисциплін, які викладає його науковий керівник, або інші НПП		
Ознайомлення з програмними результатами навчання, які має забезпечити дисципліна, робочою програмою (силабусом) дисципліни		
Розроблення частини дисципліни, в тому числі РН, які будуть забезпечені, методи викладання, які будуть застосовані для досягнення		
Формування стратегії оцінювання, в тому числі формативне оцінювання, яке планує застосувати здобувач		
Погодження з керівником, коригування		
Розроблення анкети зворотного зв'язку		
Заняття 1, обговорення з керівником		
Заняття 2, обговорення з керівником		
Заняття 3 обговорення з керівником		
Заняття 4 обговорення з керівником		
Заняття 5 обговорення з керівником		
Анкетування студентів (за наявності)		
Аналіз результатів анкетування, обговорення із керівником результатів анкетування (за наявності)		
Підготовка звіту		
Оцінювання керівником		

Додаток В

Форма формативного оцінювання здобувача за результатами проходження педагогічної практики

Сильні сторони здобувача	Потребує удосконалення
Рекомендації щодо наступного удосконалення	
Думка здобувача (саморефлексія)	

Форма сумативного оцінювання здобувача за результатами проходження
педагогічної практики

Складова викладацької компетентності	Рівень			
	недостатній	задовільний	достатній	високий
Уміння розробляти освітній компонент у межах своєї спеціальності (галузі знань),				
Здатність формувати ефективну стратегію навчання-викладання-оцінювання відповідно до цілей та результатів навчання				
Здатність використовувати знання зі спеціальності у викладанні, інтегрувати їх у дисципліну, яку викладає				
Уміння застосовувати передбачені навчальним завданням та РН методи оцінювання, в тому числі формативного для забезпечення максимального прогресу студентів у навчанні				
Здатність застосовувати різні методи викладання та форми рефлексії				
Уміння аналізувати процес навчання, в тому числі оцінювати своє викладання відповідно до навчальних цілей				
Здатність працювати у цілеспрямованій взаємодії зі студентами, використовуючи інтерактивні навички відповідно до ситуації				
Уміння співпрацювати з різними стейкхолдерами освітнього процесу (академічною спільнотою, студентами, адміністративними службами тощо).				

Загальна оцінка педагогічної практики _____
(к-ть балів, оцінка за національною шкалою)

Науковий керівник /
(керівник практики)

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

**Мельник Оксана Юріївна
Середа Ольга Григорівна
Мазуренко Ігор Костянтинович**

ПРОГРАМА ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

**для здобувачів 2 курсу
ОНП «Харчові технології»
денної форм навчання
ступінь вищої освіти «Доктор філософії»**

Суми, РВВ, Сумський національний аграрний університет,
вул. Г. Кондратьєва, 160

Підписано до друку: Формат : Гарнітура Times New Roman
Тираж: Замовлення _____ Ум. друк. арк.
